## 総合教育系特別支援教育部門 所属名 構音障がい児の発音明瞭度に関する研究 研究課題名 ―指導と評価の一体化に関する実践的検討― (問題の所在と目的) 現在、小学校での通級による指導を受けている障がい種で、最も在籍数が多いのは発音 不明瞭を含む言語障がいである。しかし、小学校・中学校・高等学校の免許状を保有してい れば通級指導担当教員になることが可能であり、その他特別の免許状の所持は必要とされ ていない。したがって、通級指導担当教員の特別支援教育に関する専門性が課題となって いる。さらに、言語障がい児への指導の 1 つである発音・発語指導は深い知識と技術が求 められることから、専門性が高い領域とされている。そこで、本研究では構音障がい児の発 音明瞭度検査を数回実施し、結果を通級指導担当教員にフィードバックし、指導に役立て る。それらを通して、指導前後の明瞭度の結果を比較検討することで、構音障がい児の発 話音声の特徴を解明できるとともに、発音・発語指導及び「指導と評価の一体化」に係る基 礎的知見を得ることを目的とした。 (方法) ①対象児:通級指導教室に通学する構音障がい児 1 名(調査時(2024 年度):小学校 4 年 ②音声聴取者: 構音障がい児が通う通級指導教室の担当教員 1 名(通級 3 年目)、対象児 と接触機会のない大学生6名 ③音声材料:日本語 100 音節を組み合わせた単音節リスト ④手続き:録音は 7 月・9 月・12 月の3時点で行なった。音声は通級指導教室でマイク OLYMPUS ME-34)を通して、IC レコーダ(SONY ICD-UX560F)に録音した。聴取実験は 9 月及び 12 月の録音の直後に実施した。静かな教室で音声聴取者の面前約 1m のスピーカ (Bose SoundLink MiniII)より音声を流し、きこえた通りに記入させた。 ⑤分析方法:音声聴取者ごとに発音明瞭度·母音明瞭度の正答率を算出した。また、録音 の 3 時点で、発音・母音明瞭度、構音点・構音方法別の明瞭度の中央値・最小値・最大値・ 四分位数を算出し、Wilcoxon の符合付順位検定及び Friedman 検定(Bonferroni 法)を用い て比較した。 (結果・考察) 対象児の保護者の主訴は「発音が不明瞭、特にサ行とタ行を正確に発音できない」であっ 研究課題概要 たため、それを元に指導計画を立案した。なお、指導の流れとして、45 分の指導を週 2 回 (発音・発語週1回、学習週1回)実施した。 発音・発語に関する 1 学期の目標として、「正しく発音できる音を増やす」「生活の中でも正 しい発音ができる音を増やす」と設定し、指導内容は、サ行の「シ」以外の単音レベルの構 音練習、舌の位置や舌の使い方の違いを知る、家庭と協力することを重心的に行なった。1 学期を通して、指導担当教員は、「正発できる音の増加、サ行の自己修正ができるようにな った」と評価している。1 学期の最後の7月及び2学期の最初の9月に発音明瞭度検査を 実施した結果、全体の発音明瞭度に有意差は見られなかった。また、音声聴取者 7 名中. 正答が 2 名以下(28.6%以下)の構音(直音)として、さ・し・そ(7 月)、し・せ・そ・ざ・じ・ぜ・ぞ (9月)と、サ行の発音の難しさが確認された。その結果を踏まえて、2学期も継続的に指導 を行なう必要性があることを指導担当教員にフィードバックした。 2 学期の目標として、「サ行が正しく発音できるようになる」「生活の中でも正しい発音がで きる音を増やす」と設定し、指導内容は、サ行の単音・単語レベルの構音練習、舌の位置や息の使い方の違いを知る、家庭と協力することを重点的に行なった。2 学期を通して、指導 担当教員の評価は、「サ行の正しい構音方法を知ることができるようになった」「本人が意識 している時は正しく構音できていることが増えた」であった。2 学期の最後の 12 月に発音明 瞭度検査を実施した結果、7月及び9月に比して発音明瞭度が有意に向上した(〆.05)。ま た、音声聴取者 7 名中、正答が 2 名以下(28.6%以下)の構音(直音)に、清音のサ行はなか ったことから、サ行の発音が改善されたことが確認された。ただ、今後はサ行の発音が不明 瞭にならないように引き続き留意して指導するとともに、次の段階(明瞭度の低い弾音・濁 音等)に指導を進めることになった。 (今後の課題) 今回は学期初めに評価を行い、通級指導担当教員にフィードバックし、発音・発語指導を した上で、学期末に再評価を行なう形であったため、発音・発語指導の各回での指導と評価 については検討できなかった。発音のみならず発語面での評価、指導時間が限られる中で の指導や通級指導担当教員の専門性・指導の継承の検討も含めて、今後は通級による指 導での発音・発語指導の効率的な「指導と評価の一体化」の検討が求められる。 研究課題の構成員 湯浅 哲也