

特別支援学校における実習生の育成についての調査研究 2年次

大阪教育大学の実習生が、教育実習を通してどのような力をつけることができたのかを明らかにするため、H30年度に特別支援学校で実習を行った特別支援教育教員養成課程3回生と特別支援教育専攻科の実習生を対象として教育実習に関するアンケート調査を行った。その調査結果の分析、考察を行った。

実習生へのアンケート調査

2018年9月～12月に特別支援学校で教育実習を行う実習生を対象に実施

- 特別支援教育教員養成課程3回生「基本実習」
- 特別支援教育特別専攻科「教育実習」

実習前 専攻科：24名 学部3回生：38名 合計62名

実習中 専攻科：21名 学部3回生：34名 合計55名

実習後 専攻科：24名 学部3回生：54名 合計78名

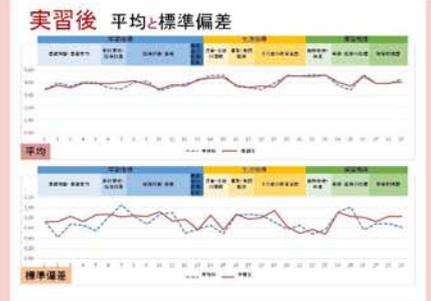
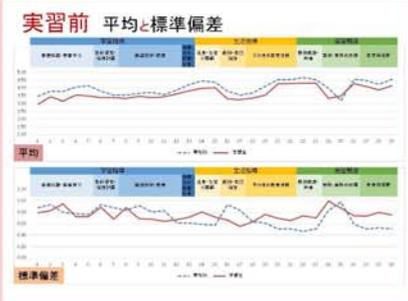
実習生へのアンケート項目

評価項目	質問	併記した評価項目
基礎学力	1. 基礎知識・基礎学力	1. 基礎知識・基礎学力
	2. 教材研究	2. 教材研究
	3. 指導計画	3. 指導計画
	4. 指導技術	4. 指導技術
	5. 指導態度	5. 指導態度
	6. 指導後の評価・反省	6. 指導後の評価・反省
	7. 生活指導	7. 生活指導
	8. 実習態度	8. 実習態度
	9. 個別・集団指導	9. 個別・集団指導
	10. 児童生徒の理解	10. 児童生徒の理解
実習態度	11. 勤務態度	11. 勤務態度
	12. 熱意	12. 熱意
	13. 事務・実務の処理	13. 事務・実務の処理
	14. 教育的視野	14. 教育的視野
	15. 主体的・積極的	15. 主体的・積極的
	16. 配慮・工夫	16. 配慮・工夫
	17. 専門性・実践力	17. 専門性・実践力
	18. 一般教養・事務処理	18. 一般教養・事務処理
	19. 主体的・積極的	19. 主体的・積極的
	20. 配慮・工夫	20. 配慮・工夫

教育実習に関するアンケートを作成するにあたり、本学が教育実習に使用している「教育実習評価基準(特別支援学校)」と特別支援学校教育実習成績評価表にある「学習指導(基礎知識・基礎学力、教材研究・指導計画、指導技術・態度、指導後の評価・反省)」、「生活指導(児童・生徒の理解、個別・集団指導、その他の教育活動)」、「実習態度(勤務態度・熱意、事務・実務の処理、教育的視野)」の4つの評価項目から文言等を再考してアンケートを構成することにした。作成された質問は、「教育実習評価基準(特別支援学校)」から8項目と、「特別支援学校教育実習成績評価表」から21項目の29項目で構成されている。

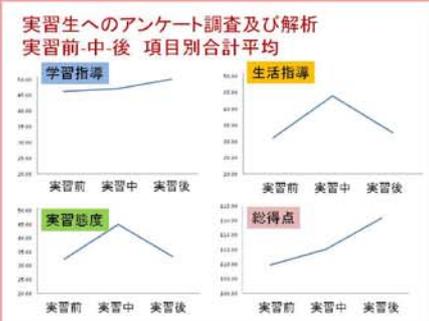
実習前、実習中、実習後の比較

平均と標準偏差から学部生3回生と特別支援教育専攻科の実習生を比較



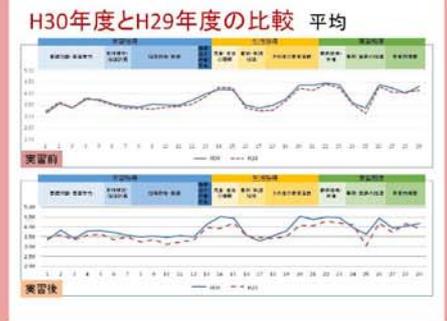
学習指導、生活指導、実習態度の分析

平均とt検定のから実習を通じて成長しているポイント、困っているポイント、実習の課題を考察



	質問全体 (1～29項目)	学習指導 (1～13項目)	生活指導 (14～21項目)	実習態度 (22～29項目)
実習前	0.275	0.253	0.120	0.417
実習中	0.06	0.005*	0.366	0.406
実習後				

t検定の結果 (*: p<0.05)



因子分析(プロマックス後の因子パターン)

因子分析から、実習に対して何を学びたいのか、どのようなことを実践したいのか、どこを評価してほしいのかを考察

実習後-因子分析結果(プロマックス回転後の因子パターン)

項目	因子1	因子2	因子3	因子4
1. 基礎知識・基礎学力	0.85	0.12	0.05	0.02
2. 教材研究	0.82	0.15	0.08	0.01
3. 指導計画	0.78	0.18	0.10	0.03
4. 指導技術	0.75	0.20	0.12	0.04
5. 指導態度	0.72	0.22	0.14	0.05
6. 指導後の評価・反省	0.68	0.25	0.16	0.06
7. 生活指導	0.15	0.85	0.05	0.02
8. 実習態度	0.12	0.82	0.08	0.01
9. 個別・集団指導	0.10	0.78	0.10	0.03
10. 児童生徒の理解	0.08	0.75	0.12	0.04
11. 勤務態度	0.05	0.72	0.14	0.05
12. 熱意	0.03	0.68	0.16	0.06
13. 事務・実務の処理	0.02	0.65	0.18	0.07
14. 教育的視野	0.01	0.62	0.20	0.08
15. 主体的・積極的	0.05	0.58	0.22	0.09
16. 配慮・工夫	0.08	0.55	0.24	0.10
17. 専門性・実践力	0.12	0.52	0.26	0.11
18. 一般教養・事務処理	0.15	0.48	0.28	0.12
19. 主体的・積極的	0.18	0.45	0.30	0.13
20. 配慮・工夫	0.22	0.42	0.32	0.14
21. 専門性・実践力	0.25	0.38	0.34	0.15
22. 一般教養・事務処理	0.28	0.35	0.36	0.16
23. 主体的・積極的	0.32	0.32	0.38	0.17
24. 配慮・工夫	0.35	0.28	0.40	0.18
25. 専門性・実践力	0.38	0.25	0.42	0.19
26. 一般教養・事務処理	0.42	0.22	0.44	0.20
27. 主体的・積極的	0.45	0.18	0.46	0.21
28. 配慮・工夫	0.48	0.15	0.48	0.22
29. 専門性・実践力	0.52	0.12	0.50	0.23

平成30年度の実習生は、指導教諭が使用している「学習指導」「生徒指導」「実習態度」の3つの評価項目ではなく、「学習指導」「実習態度」「個別・集団指導」「児童生徒の理解」「教職教養」「意欲的・自主的」の6つの評価項目に分けられることがわかった。また、本校の平成29年度にも同様の解析を行ったが「主体性・積極性」「配慮・工夫」「専門性・実践力」「一般教養・事務処理」の4つの評価項目に分けられた。

実習前-中-後 アンケート項目と因子分析結果

